



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации**

**Олимпиада школьников РАНХиГС**

**Заключительный этап**

Класс: 11

Профиль: ИСТОРИЯ

Фамилия: ШАРОВ

Имя: МАКСИМ

Отчество: ВАЛЕРЬЕВИЧ

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: МОСКВА

ВСЕГО СТРАНИЦ

11

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА

*Шаров*



Задание А.

## Задание 1.

- 1) Наполеон (Бонапарт) (Наполеона, Наполеоне)
- 2) 1812
- 3) Россия (Росси)
- 4) Франция (Франции)
- 5) француз (французга, французгов)

## Задание 2.

Событие - поход Наполеона на Россию в 1812 г. (в России - Отечественная война 1812 г.). Причиной войны стало несогласие императоров Александра I и Наполеона Бонапарта, ~~а также стремление~~ выводу России из континентальной блокады, а также стремление Наполеона подчинить Россию. Историческое значение похода колоссальное: как военное - после серии побед и нившей в Бородинской битве французская армия потеряла потенциал, и затем проиграла войну, отступая до Парижа; так и большое политическое



значение — Наполеоновская империя пала, сам диктатор закончил свои дни в ссылке на ~~Бельгии~~ острове св. Елены, ~~а~~ Европа была повернута массовому переделью на Венском конгрессе; Россия же закрепилась как одна из сильнейших (если не сильнейшая) держав Европы, а также «жандарм Европы».

Задание 3.

Время и место возникновения источника — ~~1814~~ XIX в., его начало (первая половина). Автор — Талейран, советник Наполеона в годы его правления, крупный деятель внешней политики Франции (по сути, «шпион» иностранных дел).

Основное содержание ~~документа~~ источника — мемуары о жизни дяде. Название — «Между трёх императоров».

Задание 4.

Информация в тексте соответствует изображению 1, т.к.



тем изображений автор и герой мемуаров — Талейран.

На других двух изображениях представлены французские ~~во~~  
полководцы ~~и~~ Мюрат (изображение 2) и  
Даву (изображение 3), участники войны 1812 года. ~~и~~

~~и~~

Задание 5.

Задание 5.

Сражение — Синопское сражение, сентябрь 1853 г.

Место — Синопская бухта; участники — Россия против коалиции Турции, Франции и Англии. Результат боя — победа России.

Задание 6.

Всемирный конгресс — Крымская война. Год начала — 1853, год завершения — 1856 (Парижский мир).

Причина конгресса: формальный повод к войне назывался «спор о ключах» к Храму Гроба Господнего в Иерусалиме,



возникший в конце 1840-х - начале 1850-х. Однако главной причиной войны считается желание России получить полный контроль ~~над~~ не только над Черным морем, но и над проливами Босфор и Дарданеллы, имевшими колоссальное торговое значение (обладание проливами обеспечило бы торговлю без помех). ~~Франция~~ Также у России была давняя мечта об овладении Константинополем и возвращении православного креста над Святой Софией. Франция и Британия противодействовали России, стараясь не допустить расширения её влияния. Для англичан сдерживание России было важно также в контексте т.н. "Большой игры", противостояние, разрывавшееся между Россией и Великобританией в Азии в 19 в.

Задание 7.

Подходящее изображение - 2. Это адмирал Кашин, крупный морской военачальник России XIX в. Участвовал во Крымской



войны и в предыдущей войне с Турцией 1828-29 гг., в т.ч. в  
Наваринском сражении. В исторической памяти нашей страны  
играет очень большую роль, вспоминается как один из  
двух (наряду с Федором Ушаковым) крупнейших морских военачальников  
Российской империи.

На ~~изображении~~ 1 как раз Федор Ушаков, адмирал флота,  
„спотовед“, ~~участник~~ участник русско-турецких войн конца 18 века,  
руководитель высадки в 1790-е гг. ~~в Италию~~, в Италию, а также  
в Чесменском сражении. На изображении 3 — английский адмирал  
Нельсон, один из крупнейших военачальников английского флота,  
знаменитый морскими сражениями начала 1800-х гг. против Наполеона  
и Бонапарта во время наполеоновской Франции.

Задача 8.

Подходящее изображение — 3. Это главный узор военного  
русской армии эпохи Крымской войны. ~~Это доказуется~~ Это доказуется



методом исключения (на изображении 1 <sup>показан</sup> ~~изображен~~ главный удар в эпохи начала 20 в., Первой мировой и Гражданской войны, а на изображении 2 главный удар начала 19 века). Помимо этого, на главном уборе можно различить эмблему ордена, на котором написано „за веру и верность“ — типичной поделки эпохи, который совпадает с одной из идеологических целей России в Крымской войне.

Задача 9.

Синопское сражение завершилось победой русских войск, однако эта победа, фактически, стала одной из последних побед России в этой войне и последней крупной победой русского флота на данное время. Также негласное раскрытие связи с тем, что Крымская война будет Россией проиграна. Во многом это было связано с тем, что Россия не рассчитала сил и была настроена на разгром Турции, не ожидая, что в битву включатся сильнейшие



На тот момент держав Европы, а также сильнейший флот мира (Британский). Крымская война завершается ~~конец~~ ~~миром~~ 1856 Парижским мирным договором 1856, по которому Россия не только не претендует на Босфор и Дарданеллы, но и теряет влияние на Черном море, так как Черноморский флот оказывается уничтожен. Впоследствии итоги войны скажутся как на Британских (модернизация, реформы, изменение направления внешней политики), так и на долгосрочных целях (восстановление влияния и контроль) политики Российской империи XIX века.

### Задание В. (10).

Выборный аргумент - 1.

Аргумент - отрывок из знаменитой речи "Турция или измена?" Павла Николаевича Мещерякова. Речь была произнесена в



Государственной Думе Российской империи в 1916 году (во второй половине года).

В 1916 году Россия переживает трудный период своей истории.

Продолжается Первая мировая война, перешедшая в ~~критическую~~ "застойную" фазу к этому моменту (без крупных прорывов или провалов, сопоставимых с Великим отступлением 1914-1915 гг.). К концу года положение на фронте начинает усложняться, а попытка наступления на главном фронте под командованием генерала Брусилова (т.н. Брусиловский прорыв) не приносит ожидаемых успехов. Тяжелая военная ситуация накаляется обстановка и в стране. Растут революционные и националистические настроения; уже к концу года вспыхивают восстания в Средней Азии, предвещающие будущую революцию 1917 года.

Павел Митроков к 1916 году является уже довольно известным политическим деятелем. Будучи в это время депутатом, а затем и вовсе председателем Думы, теперь Митроков обра



цается к Дуле. Фрагмент ярко передает содержание всей речи, посвященной с одной стороны некомпетентности и нежеланию вышеших министров что-либо делать, с другой — необходимости борьбы с их произволом, когда, по мнению автора, хороших, деятельных министров специально увольняют, формируют с должностями. ~~Вот~~ Оценка Милокова ситуации в органах власти в целом соотносится с ситуацией эпохи: уже в 1986 году страна фактически была погружена в глубокий многоаспектный (в том числе и политический) кризис, который, безусловно, был связан также и с неадекватностью имеющейся системы власти в России.

Упомянут Милоков и <sup>неудачные</sup> ~~его~~ попытки военных операций на Балканах для потенциального захвата контроля там. Эти попытки имели место быть, но армия не продвинулась чрезвычайно далеко, хотя турецкий фронт, например, был довольно успешен.



~~Важно~~ Известно, на самом деле, были ли успешная возмась Миллюкова, но даже при успешной операции на Балканах ~~его~~ «ядро» Западного фронта России находилось в тяжелейшем положении, которое будет осложнено в 1917 и 1918 годах наступлением Германии и Австро-Венгрии и действием российских войск спозирит. К 1916 году итог - революция - была уже неизбежной, независимо от ~~успеха~~ успеха Брусиловского или какого-то еще прорыва, без ли ситуациекопослано цуменшась. Так или иначе, ухудшение кризиса привело к «взрыву» страны в 1917 году; революциями в феврале и октябре, свержением старого монарха и отказу от власти старого режима между Временным правительством и ~~Учред.~~ Учред. собранием... краху на фронте, поражению (вопреки из войны) России (несмотря на победу Антанты!) и позорному Брестскому миру 1918 года. ~~Следствием этого является~~

Данная речь Г.И. Миллюкова была попыткой «предупредить» ~~создание~~ страну,



избежать возможной катастрофы, но ~~все~~ всё оказалось беспомощно.

